



تمت ترجمة هذه المقالة من قبل مجموعة موقع المرتجى ونشر ومتوزع تبرعياً.

أي نسخة من محتويات هذا المقالة دون ذكر المصدر غير جائزة وتحرم شرعاً

أي بيع مقالات هذا الموقع حرام شرعاً ويُخضع لللاحقة القانونية

محتويات

2.....	دور علامات الظہور فی هندسة الدين
3.....	مقدمة
4.....	فلسفة علامات الظہور
5.....	تمایز الأصول الحاکمة وعلامات الظہور
5.....	1- أصلية الأصول وإكمال العلامات
6.....	2- استخدام الأصول في كافة الحالات والعلامات في حالات خاصة
6.....	3- لا يمكن تفسير الأصول خطأً ويمكن ذلك في العلامات
7.....	ملخص



الموضوع:

دور علامات الظهور في هندسة الدين

الدكتور نصرت الله آيتی



مقدمة

قال رسول الله صلى الله عليه وآله:

«لا يقوم بدين الله إلا من أحاطه من جميع جوانبه».¹

يمكن دراسة وتحليل المبني والمفاهيم الدينية من منظارين:

المنظار الأول: دراسة وتحليل المبني والمفاهيم الدينية بشكل مستقل وعلى حدة أما المنظار الثاني: فهو الالتفات إلى كل مبني ومفهوم من خلال المجموعة الدينية والدور الذي يلعبه في

هندسة الدين، وكذلك النسبة مع سائر أجزاء الدين.

ومن الواضح أن المنظار الثاني يمكن الوصول إليه عبر التصوير الصحيح والتحليل الأكثر شمولية، لأن الدين حلقات متصلة مع بعضها ومنسجمة، لها أهدافها الخاصة. إذ يمكن التعرف على المنزلة الحقيقة لكل مفردة من تلك المبني والمفاهيم من خلال ما تشغله من ثقل وحجم في داخل المجموعة وتناسبها مع سائر أجزاء.

ويمكن مشاهدة علامات الظهور عبر هذا المنظار أيضاً، والحصول على نظرة شاملة وحامعة، يعني تحليل مفردات تلك المبني والمفاهيم من خلال الالتفات إلى المجموعة الدينية، وتناسبها مع أهداف الدين والمشروع الديني وسائر أجزاء.

وما ذكر في الكتب المبينة لفلسفه علامات الظهور إنما هو منظار مستقل للعلامات عادة، أي بمعنى: لحظ علامات الظهور بشكل مستقل، وأن كل منها أداؤها الخاص، ولكن يبدو من ذلك، أن هذا المنظار لا يحكى عن كافة الحقائق حول علامات الظهور، والذي يكمل تصوירنا لهذا المبني والمفهوم الديني هو تلك النظرة الشمولية والجامعة تحديداً. لأننا إذا قبلنا أن للدين هدفاً، وأن له مشروعأً للوصول إلى هذا الهدف، فمن الطبيعي في القيام بدراسة وتحليل صحيح للعلامات التي تعد بنفسها جزءاً من المبني والمفاهيم الدينية، أن يكون هناك الالتفات إلى ذلك الهدف والمشروع وسائر أجزاء الدين.

أما في ظل الالتفات إلى هذا الهدف والمشروع وسائر أجزاء الدين، فبإمكاننا تفسير ماهية بحث العلامات وأداء كل منها، وينبغي متابعة البحث حول علامات الظهور في الدين كله والهدف والمشروع الديني في مكان آخر.

إن ما يمكن بحثه وتناوله هنا هو علاقة ونسبة بحث علامات الظهور في مقارنتها بأجزاء الدين الأخرى، والتي لها ارتباط بهذا البحث.

والذي يبدو من المجموعة الدينية أن هناك تقارب وصلة عميقة بين الأصول الحاكمة² على الحركة بصورة خاصة مع بحث علامات الظهور. لأن علينا تكاليف بالنسبة للإمام المهدي عليه السلام في عصر الغيبة، هذا من جهة، فهي وإن كانت من سُنن التكاليف الفردية، لكن أساس مسؤولياتنا تجاه الإمام المهدي عليه السلام تعد مسؤوليات اجتماعية، لأن للإمام أهداف، منها:

1. كنز العمال، المتقى الهندي، ج 3، ص 84.

2. لتوضيح الأصول الحاكمة ينبغي القول بأن للدين مبني واهداف، وتكاليف أيضاً ملقة على عاتق المكلفين. لكن السؤال هو: هل بمحض وجود التكليف الشعري، يمكنني القيام بعمل، أم أنه مضائق للوظيفة المذكورة، لوحظت معايير أخرى أيضاً؟ فمثلاً، هذا التكليف هو: لا ينبغي التعامل مع نظام الطاغوت، يسمعه الجنود بأذانهم في أحد المعسكرات؛ فعلى أساس هذا التكليف الديني، هل على الجميع أن يفروا ويهربوا من داخل المعسكرات؟ من الواضح هنا أن الجواب هو النفي؛ لأن التكليف العام في ظل المعايير والأصول الحاكمة التي يمكن أن تقول لي: ما هو دورك الآن في قبال الحكم الشرعي؟ وماذا عليك أن تفعل بدقة؟ فمثلاً، أداء التكليف المذكور للجنود لا يعني منه شيء لعدم فاعلية معسكرات الجنود بانفروا ويهربوا هناك، وتقول للأخر الذي يعيش في لوزيان، عليكم أن تتظفروا تلك المساحات، ومعناه البقاء واحتدام حدة الصراع دون جدوى، ويقول للأخر أيضاً عليك البقاء والحصول على معلومات، وللثالث عليك البقاء واصطياد الحالات والنفوذ. فيكون قصدنا بناء على هذا أن تعرف الأصول الحاكمة: على أنها معايير وضوابط تبين وتطهير للمكلف العام الملقي على عاتقه، ما الذي عليه أن يفعل بدقة؟.

الإعداد للظهور وتحقق الأرضية له في التمهيد لبناء وتشكيل المجتمع. فعلينا إذاً في حدود مسؤولياتنا وقابلياتنا أن ندعم الإمام لكي يصل إلى أهدافه المنشودة، ولا يتحقق هذا الإنجاز العظيم بصورة فردية، والسير إلى الأمام، وعلى هذا، ينبغي مرافقة جماعة، واصطحابهم، وهذه هي بداية الحركة الاجتماعية لتحقيق الهدف الاجتماعي.

ومن جهة أخرى، ستنزامن هذه الحركة الاجتماعية الواسعة والشاملة مع حركة السفياني أو اليماني التي عدت من علامات الظهور، ومن هنا نعلم: أن لو كان لعلامات الظهور استراتيجيات وأداء معين؛ فإن أهمها سيتعلق بالجانب الاجتماعي، يعني أن تكون علامات الظهور الدليل لحركة المجتمع للإعداد للظهور، والقيام بالوظائف والمسؤوليات المرسومة في قبال الحركات الاجتماعية التي تمت كحركة اليماني والسفيني.

ومع هذه التوضيحات، السؤال المطروح هنا هو:

هل أن الطريق الوحيد أمام الدين هو هداية المجتمع، في شأن الإقدام والحركة، أو في كيفية المواجهة مع الحركات التي بدأت، وأنها من علامات الظهور؟ إذ ليس في الدين أصول ومعايير: أن المؤمنين إذا واجهوا حركة اجتماعية أو كانوا هم ينونون القيام بنشاط وحركة اجتماعية، فمسئوليتهم تقتضي أن يعرفوا ماذا عليهم أن يفعلوا؟ ومن أين يبدأ؟ وفي أي الظروف يمكنهم القيام بذلك؟ وإلى أين يتقدموا ويوصلوا هذا الرحف والمذ؟...

ومن الواضح أن الإسلام هو دين شامل وجامع، يتضمن الهداية والعديد من البيانات والإرشادات، وهي تعلمنا كيفية القيام بالوظائف والمسؤوليات في كل حالة وفي أي زمان ومكان، وعلى هذا ستكون الإجابة

على تلك التساؤلات والتساؤلات المشابهة، مرتکزة على أصول حاكمة على الحركة، فلوجاهنا مثلاً حركة اجتماعية كحركة اليماني أو السفيني، فستظهر لنا الأصول الحاكمة على تلك الحركات: من نسابر من تلك الحركات ومنعارض؟ فتقول لنا هذه الأصول الحاكمة مثلاً: إذا لم تكن دعوه لنفسه بل دعوه للإمام، كان ذلك في محله، وبمنتظر ضعف العدو أو قوة الأنصار في وضع مطلوب وجيد وغيره، وإنما يخطئ القوات وتقلغل في أعماق صفوف العدو، وأعد العدة للقيام بحركة ومواجهة مطلوبة! وعلى هذا الأساس، عرفنا أن من يخطط ويبرم إنما يخطئ ويبرم لمبني وأهداف الدين من جهة، وتتكليف الدين من جهة أخرى، وصياغة الأصول والمعايير الدينية في ظروف مختلفة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى: قدرته على التعرف على وظائفه ومسؤولياته في أي الحالات وتناسب الظروف تجاه الإمام، ويكون له حركة أيضاً مع الحركات الموجودة في المجتمع، والإقدام على ذلك من خلالها، سواء حصلت علامات الظهور أم لم تحصل!.

فلسفة علامات الظهور

يظهر على ضوء التوضيحات المذكورة المتقدمة السؤال التالي: أنت لو أردنا القيام بمسؤولياتنا ووظائفنا في كافة الظروف والحالات من خلال دعم الإرشادات الدينية والأصول الحاكمة على الحركة، فبأي الأهداف يتم استعراض علامات الظهور؟ وماذا يهدف الأئمة المعصومين عليهم السلام في بيانهم علامات الظهور؟

يمكن الإجابة على هذا السؤال:

بأن علامات الظهور يمكن أن تشم في موضعين على الأقل:

الموضع الأول: المحل الذي يجهل فيه الناس، بسبب إهمال المتصدرين والمسؤولين في المجال الديني، أو غفلتهم عن هذه البيانات والمعايير.

الموضع الثاني: المحل الذي لا يصلون فيه إلى الهداية على أساس المعايير والضوابط الموجودة، بسبب الابتلاء بفخاخ الشبهات والضجيج الإعلامي وافتلال الأجواء من قبل جبهة الباطل وتعقيده الأوضاع.
فيمكن للعلامات هنا أن تحل المشكلة، لتتم الحركة بالاتجاه الصحيح على ضوئها.

وللتوضيح أكثر: يمكن مراجعة ما قام به النبي صلى الله عليه وآله في زمن الفتنة والتعلم منه ذلك.
كلنا نعلم أن النبي صلى الله عليه وآله كان قد تحدث كثيراً عن إمامية علي عليه السلام وخلافته من بعده، وأظهر ذلك بالشواهد والبيانات والنصائح والإرشادات والمواعظ، وأثبت أحقيه الإمام علي عليه السلام، ولزوم اتباع

الناس له من بعده، وقد بلغت الشواهد والبيانات من الكثرة، أن أحداً لو أراد اتباع الحق ومعرفته، فبمجرد قراءته لهذه الشواهد واطلاعه عليها، لأتمكنه التعرف والوصول إليها.

وعلى كل حال، بين النبي صلى الله النبي عليه وآلله علامات أخرى بعد الإفصاح عن تلك الحقائق والكشف عنها، وعرض ضوابط وقرارات في ذلك، فقال:

«تقتل عمار الفئة الباغية».³

أفهم النبي صلى الله عليه وآلله المسلمين من خلال هذا الحديث الصحيح أنهم متى ما عجزوا عن تشخيص الحق من الباطل في أجواء الفتنة، أن يعلموا أن الذي يقتل عماراً هم جبهة الباطل. أو ما ذكره صلى الله عليه وآلله عن كلاب الحوائب، وأن إحدى نسائه لا تخطو في مسیر الحق تنبحها كلاب الحوائب.⁴

وأكيد أيضاً على صدق لهجة أبي ذر الغفارى، فما دام أبو ذر ينطق بصدق لهجته عن انحراف عثمان، فالناس الذين ابتلوا بالفتنة قادرون على تشخيص البئر من الطريق كما يقال، فقال صلى الله عليه وآلله:

ما أَظَلَّتِ الْخَضْرَاءُ وَلَا أَقْلَّتِ الْغَبْرَاءُ عَلَى ذِي لَهْجَةٍ أَصْدَقَ مِنْ أَيِّ ذَرٍ⁵

ومن الواضح أن وجود هذه العلامات لا يعني عدم الحاجة إلى البيانات والمعايير، وليس معناه أن النبي صلى الله عليه وآلله لم يكشف عن تشخيص الحق من الباطل، بل شهد التاريخ أنه صلى الله عليه وآلله كشف عن هذه الحقيقة في كافة مراحل رسالته صلى الله عليه وآلله، وبين تلك المعايير. ومع ذلك كله، وضع صلى الله عليه وآلله متممات لذلك وهي العلامات، فعرّف عنها في وقت الحاجة والضرورة لمن جهل الأصول والمعايير، أو التبسّت عليهم الشبهات، وكانوا عاجزين في الأجزاء الملوثة التي أثارها العدو عن الفهم الصحيح لتلك المعايير، والقدرة على بيان مسیر الحق.

ولعلامات الظهور أيضاً إلى جانب الأصول والضوابط الدينية دور مكمل ومساعد، وكونها مفيضة أثناء الجهل أو سيطرة الشبهات، ولها أداء سلبي وإيجابي. ففي ظل الأداء السلبي يمكن معرفة المدعين كذباً وزوراً، وكذب المدعين للمهدوية قبل تحقق العلامات الحتمية، وإمكان الأمل والتسرع في الإعداد والتهيؤ في الأداء الإيجابي.

وينبغي التأكيد أيضاً أن لهذه كلها دوراً مكملاً فقط، والدور الأصلي في الهداية إنما يتم على عهدة تلك الأصول، والضوابط الموجودة في الدين، والأصول والضوابط المقررة المتعلقة بكافة الأزمنة والأمكنة وكافة الحالات والظروف، ومنها عصر الغيبة.

تمايز الأصول الحاكمة وعلامات الظهور

اتضح مما سلف أن هناك وجهاً للتمايز بين الأصول الحاكمة وعلامات الظهور، وهي عبارة عن:

1- أصلية الأصول وإكمال العلامات

لعلامات الظهور في المقارنة بالأصول والمعايير دور فرعي، لتحول في الرتبة الثانية، وبعبارة أخرى: لها دور المكمل، وأن أداء المؤمنين في عصر الغيبة هو أكثر من الاستناد لعلامات الظهور، بل ينبغي أن يرتقي إلى الرتبة الأولى على أساس الأصول والضوابط العامة.

3. عيون أخبار الرضا، الشيخ الصدوق، ج 1، ص 68.

4. رسائل المرتضى، السيد المرتضى، ج 4، ص 64.

5. علل الشرایع، الشيخ صدوق، ج 1، ص 176.

2- استخدام الأصول في كافة الحالات والعلامات في حالات خاصة

عندما تعاني الروايات والنصوص لعلامات الظهور في كثير من الحالات من ضعف السند أو عدم وضوح الدلالة، أو وجود الشكوك والتردد في تشخيص مصاديقها وتطبيقاتها على الموارد في الخارج، فلا تكون روایات علامات الظهور محل ثقة واعتماد، إذ في عصر الغيبة المليء بالصعود والنزول، وقعت أحداث جمة، تجاوزت الألف حدث اجتماعي، لم يشر لها في روایات علامات الظهور، وعلى هذا، إذا أردنا صرف النظر عن الأصول الحاكمة ومعايير الدين العامة، واكتفينا بروايات علامات الظهور فقط، فلا نقدر أن نتخذ موقفاً صحيحاً تجاه هذه الواقع والأحداث، ولكن في مثل هذه الحالات، ومع التمسك بمثل هذه المعايير والملامح الدينية، فبإمكاننا اتخاذ موقف صحيح تجاه الواقع والأحداث الاجتماعية، وعلى هذا، لا نظير لدور الأصول والمعايير الدينية في مقارنتها بعلامات الظهور.

ومن ناحية أخرى، لو كان هناك ثقة واعتماد بسند ودلالة روایات علامات الظهور، ولم يكن هناك مشكلة أيضاً في شفافية التطبيق على المصداق الخارجي، فهناك احتمال وجود مصدق آخر كذلك، يعني أن هناك احتمال أيضاً، يمكن أن يتحقق في المستقبل مصدق آخر، قد تتطابق عليه الروایات والنصوص، وأن هذا المورد الآخر هو غرض الإمام الحقيقي، وليس المصدق الأول، إلا إذا تحققت مجموعة من علامات الظهور بعضها إلى جانب البعض الآخر، وفي هذه الحالة، يضعف جداً احتمال تكرار المصدق، فمثلاً، ينفض شخص في الشام، ويحتل خمس مناطق كما ذكرت الروایات، فيقتل الكثير في العراق والمدينة، ويخرج في مثل هذا الوقت رجل مصلح من اليمن، ويعمل لواء الحق في خراسان أيضاً، ... فتشق من خلال مجموع الواقع والأحداث المذكورة أن الذي انتفض في الشام هو السفياني، وأن الذي ظهر في اليمن هو اليماني، والثالث في خراسان هو الخراساني. ومن الواضح أيضاً، أننا لو أردنا الانتظار في هذا المورد، ليتم تشكيل هذه المجموعة، ثم نفهم بعد ذلك، ماذا علينا أن نفعل؟ الضاعت منا فرصة كثيرة أدراج الرياح، بل ربما انتهى كل شيء، في حين أننا التفتنا إلى المعايير والبيانات والارشادات والمواعظ الدينية مسبقاً، وعلمنا منذ البداية بهذه التحركات بل حتى قبل تحقّقها وتواجدها، لكن ماذا علينا أن نفعل؟ وما هو القرار والموقف الذي علينا أن نتخذه؟

يريد هؤلاء أن ينتظروا، ليخرج السفياني، اليماني، الخراساني، ومن ثم يفهموا ماذا عليهم أن يفعلوا؟ مثلهم كمثل من لا يشخص الحق ما دام عماراً لم يذهب إلى الجلاد ولم يقتل ! حقاً!!كم هناك فرق بين هؤلاء قبل استشهاد من هم أشبه بعمار، بالركون إلى البيانات وموازين الدين، فيعتقدوا أن علياً على الحق، وبين هؤلاء الذين لم يستيقضوا ويستفيقوا من غفوتهم ما لم يرق دم عمار على الأرض؟!

3- لا يمكن تفسير الأصول خطأً ويمكن ذلك في العلامات

النقطة الأخرى التي تبين مدى الأهمية الغير مشابهة للأصول ومعايير الدين العامة في المقارنة بعلامات الظهور، هي: أن بعض العلامات التي تمتلك خصائص التفسير الخاطئ أو إعداد المشابه المضاهي لها، كما قام معاوية بتوجيه قتل عمار لإضلال الرأي العام فقال: جاء على بumar فألقاه بين أسيافنا، فالقاتل لumar هو على! أو كما ورد في الرواية، أن صيحة من السماء تنادي بوقوع حادثة مدهشة ومعجزة، فيصبح الشيطان مثلها يسمعه من في الأرض والسماء، فيشتبه الأمر على كثير! والملفت للنظر أن الروایات صرحت أن من ينجو من فتنة الشيطان هم من عرّفوا الأصول والمعايير، وإليك ألفاظ الرواية كما يلي:

عَنْ رُّوْزَرَةَ بْنِ أَعْبَيِّنَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلِيًّا يَقُولُ: يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ: إِنَّ فُلَانًا هُوَ الْأَمِيرُ، وَ يُنَادِي مُنَادٍ: إِنَّ عَلِيًّا وَ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِرُونَ. قُلْتُ: فَمَنْ يُقَاتِلُ الْمُهَمْدِيَّ بَعْدَ هَذَا؟ فَقَالَ: إِنَّ الشَّيْطَانَ يُنَادِي: إِنَّ فُلَانًا وَ شِيعَتَهُ هُمُ الْفَائِرُونَ - لِرَجُلٍ مِنْ بَنِي أُمَّيَّةِ . قُلْتُ: فَمَنْ يَعْرِفُ الصَّادِقَ مِنَ الْكَاذِبِ؟ قَالَ: يَعْرِفُهُ الَّذِينَ كَانُوا يَرْوُونَ حَدِيشَنَا، وَ يَقُولُونَ: إِنَّهُ يَكُونُ قَبْلَ أَنْ يَكُونُ، وَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ هُمُ الْمُحِفِّظُونَ الصَّادِقُونَ.⁶

نشاهد على أساس ما روي عن الإمام الصادق عليه السلام: أن تشخيص علامات الظهور بالعودة إلى الحقائق كاعتماد معيار أهل البيت عليهم السلام، والثقة والاعتقاد بأحقيتهم، هي بنفسها أصول ومعايير أسمى من علامات الظهور، وهي قابلة للتشخيص أيضاً.

ملخص

نستنتج مما سلف:

إذا تعارضت الأصول الحاكمة على الحركة مع علامات الظهور، كما لو نهي مثلاً عن معايير دينية ترافق حدثاً اجتماعياً، إلا أن روایات علامات الظهور تأمر به، فلو أمكننا تطبيق الروایات على مصداق خارجي بصورة قطعية ومتيقنة، ففي هذه الحالة، تقدم الأصول والضوابط العامة على علامات الظهور، لأن الأصول ضوابط عامة تتواجد في كل مكان، ولها صبغة الدوام والشمول، أما العلامات فهي ناظرة إلى المصدق الخارجي والتوصيات الفرعية. وبعبارة أخرى: إنما قيلت العلامات لأجل هذا وهو: إننا من خلالها يمكننا تحديد المعايير والمفاهيم الدينية العامة، والعمل على ضوئها، وعلى كل حال، تقدم الأصول والمعايير على علامات الظهور عند التعارض.

إن ما سلف ذكره، يمكن أن يتضمن هذا الخطاب وهو: أن وظيفة ومسئوليّة علماء الدين في أمر هداية المجتمع في الدرجة الأولى هو: اعتماد الدين على الإرشادات والبيانات، فإذا أراد علماء الدين إيصال الناس إلى مرحلة الانتظار والاستعداد، وتدفعه ينبع الإنتظار المتصل بأعمق نفوس الشيعة وأرواحهم، فينبغي بناء هذا الأمر الهام على معارف عميقه في الدين، كالالتفات إلى قدر و منزلة الإنسان والاستعدادات الظاهرة والباطنة فيه، وحالات الارتفاع والتعالي الحاصلة عنده، ويامكانه نيلها والوصول إليها، والاضطرار إلى حجة الله-العالم بكافة الأمور والتحرر من كل القيد-لاظهار ارتقاءه وتعاليه، ومسائرته إلى الأبد حتى الوصول إلى منزله المنشود.

إن هذه النقاط العميقه ونظائرها:

هي تلك الإرشادات والمعايير الدينية، التي لو تفطن لها الإنسان، فسوف لن يغفل لحظة واحدة عن الإمام، بل بعد الثنائي واللحظات للقائد ورؤيته، ويرى أن العيش بدونه خسارة، والتنفس في عالم لا يظهر فيه إمامه، صعب لا يستساغ ولا يطاق، وأنه سينفق كل ما عنده من مال وثروة من أجل الوصول إليه.

إن من وصل إلى هذه المنزلة والنظرة، لا يهمه أن تلك العالمة هل وقعت أم لا؟ ليفتح عينيه ويستيقظ على رؤية طلعته البهية ووجهه الكريم، وتتقد في قلبه ووجده شعلة أمل الظهور، فيستعد ويتهاهأ له، ويستيقظ ويستفيق قبل هذا، تزماناً مع الأمل بالظهور، وليس الاستعداد والتلهؤ فقط لإدراك محضر إمامه عليه السلام، بل اتصف هذا المجرى بالسرعة، فلا يقف بوجهه مانعاً يعيق طريقه.

ولكن ينبغي فهم أن الدين جاء لهداية البشر، فأكيد في أول خطوة منه على المعايير والأصول، لذا، ينبغي تواصل الجهود لمعرفة العلامات بحسبها ومنزلتها، على ضوء الأصول لا أكثر.

6. الغيبة للنعماني، الباب 14، ح 28، ص 272.

